



TRANSFORMANDO  
**GUERRERO**  
GOBIERNO DEL ESTADO  
2021 - 2027



**CONSEJO  
GUERRERO**  
CONSEJO DE POLÍTICAS PÚBLICAS  
DEL ESTADO DE GUERRERO

# Paquete Económico 2026

## VI. La educación en el presupuesto nacional

### VI.1. Análisis Específico para Guerrero



**CONSEJO  
GUERRERO**



# Índice

<b>I. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>II. Panorama internacional de la educación</b>	<b>3</b>
<b>III. Análisis de la Educación en México</b>	<b>6</b>
<b>3.1. Diagnóstico General del Sistema Educativo Nacional</b>	<b>6</b>
<b>3.2. Financiamiento de la Educación Pública Nacional</b>	<b>12</b>
<b>IV. Análisis Específico para Guerrero</b>	<b>15</b>
<b>4.1. Diagnóstico de la educación en el estado de Guerrero</b>	<b>15</b>
<b>4.2. Impacto del presupuesto federal (Ramo 33, FAM, educación superior)</b>	<b>18</b>
<b>4.3. Análisis del Presupuesto Federal para la Educación Superior en Guerrero</b>	<b>22</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>26</b>
<b>VI. Recomendaciones de Políticas Públicas</b>	<b>27</b>



## I. Introducción

La educación es clave para el desarrollo social y económico. Al ser una de las áreas cruciales para lograr el crecimiento y estabilidad de la economía nacional, el presente informe compara indicadores como cobertura escolar, logro educativo, inversión y calidad entre México, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y países latinoamericanos.

Se analiza el sistema educativo mexicano considerando reformas recientes, gasto presupuestado (2024-2026), programas prioritarios y retos persistentes como rezago, cobertura insuficiente, calidad, infraestructura y formación docente.

El documento aborda el caso de Guerrero con datos actualizados sobre alfabetización, acceso, pobreza, rezago, infraestructura y el impacto del presupuesto federal.

Finalmente, incluye conclusiones y recomendaciones para mejorar la equidad, calidad e instituciones educativas en Guerrero, fundamentadas en fuentes oficiales.

## II. Panorama internacional de la educación

A nivel global, las últimas décadas han visto *avances significativos* en la cobertura educativa, pero persisten *brechas importantes* en logro educativo, financiamiento y calidad entre países. A continuación, se comparan indicadores clave de México con el promedio de la OCDE y con algunos países latinoamericanos:

### 1) Contexto del nivel educativo

México ha universalizado la educación primaria, pero muestra rezagos en niveles superiores: solo el **59%** de jóvenes mexicanos entre **25 y 34 años** termina la preparatoria, frente al **87%** promedio de la OCDE.

En educación superior, solo el **20%** de los adultos de **25 a 64 años** tiene licenciatura o posgrado, cifra muy inferior a la de otros países de la OCDE. Por ejemplo, Chile registra tasas de entre el **40% y el 45% de jóvenes** con estudios terciarios, mientras que México se mantiene en torno al **20%-25%**.



Nivel educativo	México	OCDE
<b>Primaria</b>	Universal	Homólogo
<b>Media superior</b>	59% (25-34 años)	87% (25-34 años)
<b>No concluyeron media superior</b>	4 de 10 jóvenes	13% en promedio
<b>Superior (terciaria)</b>	20-25% (25-64 años)	Mayor (ej. Chile: 40-45%)

## 2) Inversión educativa

México destina *menos recursos a la educación* en comparación con la mayoría de los países miembros de la OCDE.

El gasto público educativo se sitúa aproximadamente en el **3.2% del PIB** según estimación del año 2023. Dicha cifra es inferior a la recomendación internacional que sugiere entre el **4% y el 6% del PIB**, y distante de la meta establecida por la *Ley General de Educación* del **8%**.

Aun considerando el gasto privado, *la inversión total en instituciones educativas en México* equivale al **4.3% del PIB**, permaneciendo por debajo del promedio de la OCDE que es del **4.7%**.

En términos absolutos, el *gasto anual por alumno* en México asciende a cerca de **\$2,800 USD** para los niveles de primaria a media superior, lo que representa uno de los valores más bajos dentro de la OCDE, donde algunos países superan los **\$10,000 USD por estudiante**.

Países latinoamericanos como Brasil y Chile muestran mayores esfuerzos en materia educativa, destinando una proporción superior de su PIB a educación; Chile, por ejemplo, destina aproximadamente **5% del PIB** a estos rubros, en marcado contraste con la situación mexicana.



Indicador	México	Promedio OCDE	Latinoamérica
<b>Gasto público en educación (% PIB)</b>	3.2%	Recomendación 4-6%	Chile ~5%
<b>Inversión total educativa (% PIB)</b>	4.3%	4.7%	Brasil y Chile superior a México
<b>Gasto anual por alumno (USD)</b>	\$2,800	Hasta \$10,000	Chile y Brasil superiores

### 3) Calidad educativa basado en resultados de aprendizaje

Los indicadores internacionales muestran rezagos en México. Durante el examen del *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)* de la OCDE, los estudiantes mexicanos están entre **60 y 77 puntos** por debajo del promedio internacional en lectura, ciencias y matemáticas, lo que equivale a cerca de *dos años escolares menos de aprendizaje*.

Solo el **1%** de los alumnos logra niveles altos. Chile y Uruguay obtienen mejores resultados que México, pero toda América Latina sigue por *debajo del promedio* de países desarrollados.

Indicador	México	Promedio OCDE	Comparativa
<b>Lectura</b>	415	480-485	65-70 puntos menos
<b>Ciencias</b>	410	480-485	70-75 puntos menos
<b>Matemáticas</b>	395	472	77 puntos menos
<b>Nivel alto de desempeño</b>	~1%	Superior	Muy baja proporción



<b>Comparación regional</b>	Chile y Uruguay superiores; Brasil similar	Por encima de México	Rezago general en la región
-----------------------------	--	----------------------	-----------------------------

En síntesis, México muestra *avances importantes en cobertura básica*, pero rezagos en conclusión de estudios medios y superiores, aun comparado con pares latinoamericanos.

La inversión insuficiente en educación se refleja en limitaciones de insumos y en resultados de aprendizaje bajos frente a estándares internacionales. Estas brechas internacionales en acceso, financiamiento y calidad subrayan la necesidad de reformas y esfuerzos sostenidos para elevar el nivel educativo en México a la par de los compromisos globales sostenidos en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ODS 4) y estándares de la OCDE.

### III. Análisis del Sistema Educativo Nacional

#### 3.1. Diagnóstico General del Sistema Educativo Nacional

En los últimos años, México ha reformado su sistema educativo con la *Nueva Escuela Mexicana (NEM)*, un modelo curricular humanista, comunitario e intercultural que modifica planes de estudio, materiales y resalta el papel del docente.

El éxito de la NEM depende de la capacitación docente y la adaptación a la diversidad de los contextos existentes. Además, se han impulsado políticas para promover la equidad educativa y atender a grupos marginados y el rezago escolar.

##### 1) Presupuesto educativo 2024-2026

El financiamiento público para educación presenta un *aumento nominal pero limitado*:

- El PEF pasó de **1.03 billones de pesos** en 2024 a **1.2 billones** proyectados para 2026, lo que representa solo un alza real marginal del **2%**.
- La proporción destinada a educación dentro del gasto federal disminuye levemente de **16.9% a 16.6%**, y el gasto público educativo se mantiene alrededor del **3.2-3.3% del PIB**, lejos del **8%** legalmente establecido, lo que cuestiona si hay recursos suficientes para atender los retos educativos.



Indicador	2024	2026	Observaciones
<b>Financiamiento público</b>	\$1.03 billones	\$1.2 billones	Aumento nominal limitado (~2% real)
<b>Proporción del gasto federal</b>	16.9%	16.6%	Ligera disminución
<b>Gasto educativo vs PIB</b>	3.2%	3.3%	Lejos del 8% legal; recursos insuficientes

El presupuesto educativo actual prioriza las *transferencias sociales*, especialmente becas estudiantiles, con **185 mil millones de pesos** destinados en 2026.

Programas como *Benito Juárez* y *Jóvenes Escribiendo el Futuro* buscan apoyar a estudiantes de bajos recursos. Este enfoque reduce fondos para infraestructura escolar y recorta un **8.2%** el subsidio federal a universidades públicas en 2026, mostrando una clara inclinación hacia becas y obras básicas, en detrimento de educación superior y formación docente.

Aspecto	Descripción breve
<b>Asignación del gasto</b>	Enfoque en transferencias sociales educativas, prioridad a becas.
<b>Programas de becas</b>	Financiamiento de becas (Benito Juárez, Jóvenes Escribiendo el Futuro); estimado de <b>185 mil millones de pesos</b> en 2026.
<b>Recortes presupuestales</b>	Menos fondos para infraestructura escolar (La Escuela es Nuestra baja a <b>1,000 millones</b> en 2026) y subsidio federal a universidades públicas <b>(-8.2%)</b> .



## 2) Retos estructurales

Aunque se han realizado reformas, el sistema educativo mexicano aún enfrenta problemas de fondo, muchos de los cuales se intensificaron por la pandemia de COVID-19.

Persisten grandes brechas en acceso y calidad educativa, especialmente para comunidades rurales, indígenas y de bajos ingresos. Aunque la mayoría accede a primaria, *muchos jóvenes marginados no continúan su educación*.

*Tras la pandemia, México enfrenta mayor rezago educativo: en 2022, cerca del 9% de adultos no tenía educación básica y en 2020, el 19% de la población tenía carencia de educación.*

Aspecto	Descripción Breve	Impacto
<b>Brechas educativas</b>	Persisten desigualdades en acceso y calidad educativa.	Afectan principalmente zonas rurales, indígenas y de bajos ingresos.
<b>Rezago post-pandemia</b>	La suspensión de clases presenciales agravó el rezago y la pérdida de aprendizajes.	Desvinculación de estudiantes vulnerables.
<b>Continuidad escolar</b>	Muchos jóvenes marginados no continúan a niveles superiores.	Menores fuera de la escuela elevan el rezago.
<b>Estadísticas nacionales</b>	Rezago educativo significativo en adultos y menores.	~9% adultos sin educación básica (2022); ~19% de la población con rezago (2020).

*La calidad del aprendizaje es baja en todos los niveles, según evaluaciones nacionales e internacionales.*

No existen estrategias presupuestarias específicas ni aumentos en programas académicos clave. La desaparición de organismos como el *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación* (INEE) y *Comisión Nacional para la Mejora Continua de la*



*Educación (MEJOREDU) ha dejado un vacío en la evaluación educativa, dificultando medir avances y hacer mejoras basadas en evidencia.*

Aspecto	Situación Actual
<b>Preocupación por calidad</b>	Baja calidad de aprendizajes revelada por evaluaciones nacionales e internacionales.
<b>Falta de estrategias</b>	No hay estrategias presupuestarias claras ni aumento en programas académicos clave.
<b>Vacío en evaluación</b>	La desaparición de órganos como INEE y MEJOREDU dificulta medir avances y corregir.

### **3) Infraestructura y recursos escolares**

*Muchas escuelas carecen de instalaciones adecuadas y servicios básicos como agua, electricidad y sanitarios. La conectividad a internet y el acceso a tecnologías educativas son insuficientes, sobre todo en zonas rurales.*

La baja inversión reciente agrava la situación; el Fondo de Aportaciones Múltiples tuvo reducciones reales y está lejos de cubrir las necesidades de mantenimiento y construcción escolar.



Problema	Descripción
<b>Infraestructura insuficiente</b>	Muchas escuelas no cuentan con servicios básicos ni instalaciones adecuadas.
<b>Falta de conectividad</b>	Limitado acceso a internet y tecnología, especialmente en zonas rurales.
<b>Baja inversión</b>	Recursos presupuestales insuficientes para mantenimiento y construcción escolar.

#### 4) Formación y valoración docente

Aunque se habla de revalorar el magisterio, en la práctica han disminuido los recursos estratégicos de formación para docentes, como el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Los maestros reciben *menos apoyo* para mejorar sus habilidades y atraer talento calificado es difícil en zonas alejadas.

*Sin formación continua, sólida y con estímulos, la calidad educativa no podrá avanzar significativamente.*

Aspecto	Descripción
<b>Desfinanciamiento de programas</b>	El PRODEP, clave para la capacitación docente, ha tenido una caída sostenida de recursos, reduciendo apoyos para mejorar competencias pedagógicas.
<b>Retos en atracción de docentes</b>	La incorporación de nuevos docentes altamente calificados es complicada, sobre todo en regiones apartadas por condiciones laborales difíciles.
<b>Falta de formación continua</b>	Sin un sistema robusto de formación y estímulos, la mejora sustantiva de la calidad educativa es limitada.



## 5) Cobertura educativa

La cobertura en educación media superior y superior sigue siendo *baja* pese a las altas expectativas familiares: solo el **70% de jóvenes entre 15 y 17 años** asiste al bachillerato, y apenas **30-35% de quienes tienen entre 18 y 22 años** cursa estudios superiores; en Guerrero es cerca de **22%**.

Apenas el **23% de adultos mexicanos** tiene título universitario. Aunque se han creado nuevas universidades para mejorar la oferta, estas solo benefician a una *minoría y no resuelven el rezago general*.

Nivel	Tasa de Cobertura	Limitaciones	Esfuerzos Institucionales
<b>Media Superior</b>	~70% (nacional)	3 de cada 10 jóvenes (15-17 años) no terminan el bachillerato	Altas aspiraciones familiares, pero cobertura limitada
<b>Superior</b>	~30-35% (nacional) ~22% en Guerrero	Solo ~23% adultos con título universitario, indicando un rezago acumulado	Nuevas instituciones (Benito Juárez, Rosario Castellanos), alcance aún insuficiente

*El sistema educativo mexicano enfrenta retos estructurales persistentes, pese a reformas y mayor inversión en becas.* El gasto programado para educación reporta avances limitados y prioriza programas temporales sobre áreas esenciales como infraestructura, formación docente y educación superior estatal. Es fundamental corregir estos desequilibrios para lograr una educación inclusiva, equitativa y de calidad.



### 3.2. Financiamiento de la Educación Pública Nacional

#### 3.2.1. Gasto Público en Educación Pública

Los siguientes datos son clave para comprender el gasto público en materia educativa en México:

- **Gasto total “educación, ciencia y cultura” PEF 2025**
  - **\$1.161 billones**, que equivale en promedio al **3.2% del PIB**.
  - En gasto neto representa el **12.5%**.
- **Ramo 11 (SEP)**
  - **\$450.9 mmdp** programados en el proyecto de 2025.
  - **\$513.0 mmdp** estimados en el PPEF 2026..
- **FONE 2025 (Ramo 33)**
  - Se propone asignar **\$521.4 mmdp**.
- **Becas (montos por alumno)**
  - **\$1,900 bimestrales** en básica (Rita Cetina) y media superior (Benito Juárez).
- **Transferencias a planteles del programa “La Escuela Es Nuestra” (LEEN)**
  - Apoyo a nivel básico de **\$200k-\$600k** según matrícula;
  - Para media superior se estima entre **\$600k-\$1.5m**.

Tres grandes fuentes de financiamiento sostienen el gasto educativo federal y estatal:

- 1) **Ramo 33: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE):** Fondo federalizado para las entidades federativas que se encarga de los pagos de la nómina magisterial y gasto operativo de educación básica y normal.

Para 2025, el **FONE asciende a \$521,406.5 mdp**, desglosado en servicios personales, operación, y un fondo de compensación.

- 2) **Ramo 11: Educación Pública:** Se trata del gasto central de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y demás organismos educativos; brinda financiamiento a programas federales como currículo, materiales, universidades federales, cultura física, entre otros.



En el **PPEF 2026 se estiman \$513,015.6 mdp** para Ramo 11; en 2025 el proyecto rondó **\$450.9 mmdp**.

**3) Subsidios a organismos descentralizados estatales:** Otorgados principalmente a instituciones universitarias y tecnológicas de las entidades federativas; en 2025 el PEF contempla **\$110,558.4 mdp** para estos subsidios.

**Peso macro:** El CIEP estima que el bloque “educación, ciencia y cultura” en el PEF 2025 suma **\$1.161 billones**, que representa el **12.5%** del gasto neto y un promedio del **3.2% del PIB**, cifra que se encuentra por debajo de la referencia internacional de **4–6% del PIB**.

**Composición federalizada vs. centralizada:** En 2025, los **recursos federalizados para la función educación** (donde destaca FONE) ascendieron a **~\$635 mmdp**, que representa el **41.6% del total del gasto** en la función de educación.

**Comparativa internacional (OCDE):** México registra **~3.4% del PIB** en gasto educativo total (público+privado) y **~13.8% del gasto público** destinado a educación, según el compendio estadístico 2024 usado por SEP.

El “motor” de corto plazo es FONE (pago de maestras/os); el “volante” para prioridades y calidad está en Ramo 11 y subsidios a IES. Hoy el peso sobre PIB sigue por debajo de 4%.

### **3.2.2. Programas y Apoyos Clave (2025-2026)**

#### **1) Becas para estudiantes (Sistema Benito Juárez y nuevas universales)**

- Beca de educación básica “Rita Cetina”**

Programa de apoyo económico directo universalizado para nivel secundaria en 2025 estipula la transferencia de **\$1,900 bimestrales** por estudiante; el gobierno anunció una ruta para ampliar la universalidad en básica.

Presupuesto programado para 2025: **\$78.8 mmdp**.

- Beca universal de educación media superior “Benito Juárez”**

Continuidad del apoyo **\$1,900 bimestrales**.

Presupuesto programado 2025: **\$40.9 mmdp**.

- Jóvenes Escribiendo el Futuro**

Apoyo económico bimestral para estudiantes de educación superior; el monto global se integra en el bloque de programas para el bienestar en 2025.



**Apunte de equidad:** Los hogares mexicanos cubren una fracción del gasto educativo superior al promedio OCDE (**16.2%** en básica y media vs. **9.9%** OCDE), lo que hace a las becas un instrumento redistributivo relevante.}

## 2) Apoyos directos a escuelas públicas (infraestructura y gestión)

**La Escuela es Nuestra (LEEN):** Transferencias directas a comités escolares para infraestructura, mantenimiento y equipamiento.

En 2025 entrega por plantel:

- **Básica**

Matrícula (alumnos)	Apoyo Económico
2-50	\$200,000
51-150	\$250,000
+151	\$600,000

- **Media superior**

Matrícula (alumnos)	Apoyo Económico
3-300	\$600,000
301-1,000	\$1,000,000
+1,001	\$1,500,000

Presupuesto programado para 2025: **\$25 mmdp.**

### 3.2.3. Fortalezas y riesgos por atender

#### 1) Fortalezas destacadas

- **Cobertura amplia de becas** en secundaria y media superior con montos homologados (1,900 bimestrales), útiles para **mitigar abandono** y costos indirectos.
- **LEEN empodera a la escuela** y acelera mantenimientos urgentes.
- **Financiamiento estable de nómina vía FONE**, disminuyendo la volatilidad presupuestal de los estados.



## 2) Brechas y riesgos

- **Esfuerzo fiscal:** El gasto educativo **<4% del PIB** limita la mejora sostenida en **formación docente, materiales, inglés, STEM y educación técnica**.
- **Aprendizajes y habilidades clave (inglés):** Diagnósticos recientes reportan **bajo dominio** del idioma, lo que exige **inversión focalizada** en maestros, materiales y didácticas.
- **Universidades e IES estatales** siguen dependiendo de **subsidios con presiones estructurales** (plantillas, pensiones, expansión de matrícula).

## IV. Análisis Específico para Guerrero

### 4.1. Diagnóstico de la educación en el estado de Guerrero

Guerrero enfrenta grandes retos educativos: altos niveles de pobreza, baja alfabetización, limitada cobertura y malas condiciones escolares. Aquí se presentan sus principales indicadores actuales y el impacto de la inversión federal en el estado.

#### 1) Alfabetización y rezago educativo

Guerrero registra una de las tasas de analfabetismo *más elevadas* en México: **12.5% de los mayores de 15 años** no sabe leer ni escribir, según el **Censo 2020**.

Aunque este porcentaje se ha reducido respecto a décadas anteriores, aún supera ampliamente el promedio nacional y afecta principalmente a comunidades rurales e indígenas. Municipios como Tlacoachistlahuaca y Metlatónoc tienen más del **50% de adultos analfabetos**, evidenciando una *marcada exclusión educativa*.

Tasa de analfabetismo	Comunidades afectadas	Municipios destacados
12.5% mayores de 15 años	Rurales e indígenas	Tlacoachistlahuaca y Metlatónoc (>50% adultos analfabetos)

*El rezago educativo en Guerrero incluye tanto la falta de alfabetización como el no terminar la educación básica.*

En 2022, el **28.8%** de la población lo padecía, según el *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* (CONEVAL), un aumento desde 2020.



Esto representa alrededor de **1.04 millones de personas**, siendo el *segundo estado con mayor proporción nacional*.

La pandemia agravó el problema por abandono escolar y pérdida de aprendizajes, especialmente en sectores vulnerables.

*Guerrero presenta las siguientes cifras:*

- *Alta pobreza del **60.4%** en 2022, segunda cifra más alta del país.*
- *La pobreza extrema alcanzó el **22.2%**.*

Existe una relación directa entre *pobreza y rezago educativo*, lo que dificulta el acceso y permanencia escolar en comunidades marginadas.

Indicador	Dato clave
<b>Rezago educativo</b>	28.8% en 2022; 1.04 millones de personas; 2º lugar nacional
<b>Impacto pandemia</b>	Aumentó el abandono escolar y pérdida de aprendizajes, más en sectores vulnerables
<b>Pobreza</b>	60.4% población en 2022; pobreza extrema 22.2%
<b>Relación</b>	Pobreza y rezago educativo dificultan acceso y permanencia escolar en comunidades marginadas

## 2) Cobertura y acceso educativo

Guerrero tiene buena cobertura en educación básica, aunque sigue por *debajo del promedio nacional* y enfrenta problemas en niveles medio superior y superior.

En el ciclo 2023-2024, la tasa neta de escolarización en básica de 3 a 14 años fue de **90.1%**, lo que significa que cerca del **10% de niñas, niños y adolescentes** no asistieron a clase, principalmente en zonas marginadas.



*La primaria tiene cobertura casi total, con más del **99%**, pero la secundaria baja a **77.1%**, mostrando un abandono notable entre **adolescentes de 13 a 14 años**.*

Grado escolar	Cobertura	Observaciones
<b>Básica (3-14 años)</b>	90.1%	10% fuera de clase, zonas marginadas
<b>Primaria</b>	99%+	Cobertura casi total
<b>Secundaria</b>	77.1%	Abandono notable 13-14 años

*El principal desafío de cobertura educativa se presenta en el nivel medio superior. Durante el ciclo escolar 2023-2024, únicamente el **57.5% de las personas jóvenes de 15 a 17 años en Guerrero** asisten al nivel medio superior (bachillerato), cifra considerablemente inferior respecto a la media nacional del **64%** y al objetivo de universalización planteado para este nivel educativo.*

Incluso considerando una cobertura ampliada, que incluye estudiantes con extraedad, solo aproximadamente el **67%** de los jóvenes guerrerenses accede al bachillerato; esto significa que *cerca de un tercio permanece excluido por factores como reprobación, incorporación al mercado laboral o falta de oferta accesible*.

*La baja tasa de transición y conclusión en este nivel contribuye al rezago educativo y limita el acceso a la educación superior.*

En cuanto a la educación superior, Guerrero registra una de las tasas de cobertura *más bajas del país*: alrededor del **22% de las y los jóvenes de 18 a 22 años** están matriculados en estudios superiores, cifra que está claramente por debajo del promedio nacional del **30% al 35%**.

En síntesis, *sólo uno de cada cinco jóvenes guerrerenses cursa la universidad*, fenómeno atribuible a factores económicos, geográficos y académicos. El *grado promedio de escolaridad* en la población de Guerrero es de apenas **8.7 años**, equivalente a segundo de secundaria, mientras que el promedio nacional oscila **entre 9.7 y 10 años**.



Nivel Educativo	Cobertura	Rezago	Promedio Nacional
Bachillerato (15-17 años)	57.5% asiste; 67% con extraedad	1/3 excluidos por reprobación, trabajo o falta de oferta	64% asistencia
Universidad (18-22 años)	22% matriculados	Solo 1 de cada 5 accede; factores económicos, geográficos y académicos	30-35% matriculados
Escolaridad Promedio	8.7 años (2º secundaria)	Limita acceso a educación superior	9.7-10 años

### 3) Infraestructura escolar

La infraestructura educativa en Guerrero enfrenta graves deficiencias. Según Mexicanos Primero, el **60%** de las *escuelas básicas carecen de servicios esenciales* como agua potable, sanitarios funcionales, lavamanos o electricidad, lo que representa una de las tasas más altas del país.

Muchas zonas rurales tienen *instalaciones deterioradas o improvisadas*, afectando el ambiente y la seguridad de los estudiantes.

La falta de presupuesto agrava la carencia de infraestructura escolar en Guerrero, que depende principalmente de fondos federales como el *Fondo de Aportaciones Múltiples* (FAM) del Ramo 33. Sin embargo, estos recursos suelen ser inferiores a los asignados en estados con menos necesidades.

En 2024, Guerrero recibió *menos apoyo* que Jalisco o Nuevo León, y se proyecta una *fuerte reducción* del FAM en 2026. Esto limita la rehabilitación y equipamiento de escuelas, pese a sus urgencias y los daños causados por desastres naturales recientes.

*La ausencia de servicios básicos y mobiliario adecuado perpetúa las desigualdades educativas y dificulta la implementación de la Nueva Escuela Mexicana.*



## 4.2. Impacto del presupuesto federal (Ramo 33, FAM, educación superior)

Guerrero depende principalmente de recursos federales, especialmente del Ramo 33, para financiar la educación, incluyendo salarios docentes e infraestructura:

- En 2024, recibió cerca de **48 mil millones de pesos**, de los cuales casi la mitad fueron para educación.
- Sin embargo, el presupuesto del 2026 proyecta una *reducción real* de **-2.4%** en estos fondos para 2026.
- El FAM bajó de **\$1,412 millones** en 2023 a **\$788 millones** en 2024 y seguirá *disminuyendo*.
- El financiamiento para infraestructura educativa básica caerá alrededor de **-40%** en 2026, afectando la capacidad estatal de mantenimiento escolar.

Aspecto	Dato clave
<b>Dependencia</b>	Recursos federales (Ramo 33)
<b>Monto 2024</b>	\$48 mil millones; casi la mitad a educación
<b>Proyección 2026</b>	Reducción real de -2.4%
<b>FAM</b>	\$1,412 M en 2023; \$788 M en 2024; seguirá bajando
<b>Infraestructura básica</b>	Caída del -40% en 2026
<b>Mantenimiento escolar</b>	Capacidad estatal afectada



## I. Gasto Federalizado identificado para el Estado de Guerrero

Los montos de gasto federalizado previstos en el PPEF 2026 y su comparativo respecto al año anterior, se presentan a continuación detallando la desagregación de los recursos presupuestales para cada Ramo.

**Gasto Federalizado para el Estado de Guerrero, 2025-2026**  
(Millones de pesos y porcentaje)

Concepto	2025 Aprobado	2026 Proyecto	Variación	
			Absoluta	Real %
<b>Total</b>	<b>83,336.1</b>	<b>86,006.0</b>	<b>2,669.9</b>	<b>-0.3</b>
Ramo 28 Participaciones Federales	30,771.9	32,856.4	2,084.5	3.2
Ramo 33 Aportaciones Federales	48,964.9	49,465.3	500.3	-2.4
Gasto Federalizado identificado en el Ramo 23				
Provisiones Salariales y Económicas	n.d.	n.d.	n.a.	n.a.
Convenios de Descentralización	3,599.2	3,684.3	85.1	-1.1
Salud Pública	n.d.	n.d.	n.a.	n.a.

n.a. = No aplica, n.d. = No disponible.

Nota: Los totales pueden no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP.

### I.2. Ramo 33 Aportaciones Federales

**Ramo 33 Aportaciones Federales para el Estado de Guerrero, 2025-2026**  
(Millones de pesos y porcentaje)

Concepto	2025 Aprobado	2026 Proyecto	Variación	
			Absoluta	Real %
<b>Total del Ramo 33 Aportaciones Federales</b>	<b>48,964.9</b>	<b>49,465.3</b>	<b>500.3</b>	<b>-2.4</b>
Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	26,504.6	26,954.5	449.9	-1.7
Servicios Personales	25,060.9	25,452.6	391.7	-1.9
Otros de Gasto Corriente	796.0	828.1	32.1	0.5
Gasto de Operación	647.7	673.8	26.1	0.5
Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	3,631.5	1,702.8	-1,928.7	-54.7
Infraestructura Social (FAIS)	10,213.7	12,483.7	2,270.0	18.1
Infraestructura Social Estatal (FISE)	1,238.0	1,513.2	275.2	18.1
Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones del D.F. (FISM)	8,975.7	10,970.5	1,994.8	18.1
Aportaciones Múltiples (FAM)	1,618.6	993.5	-625.1	-40.7
Asistencia Social	863.9	993.5	129.6	11.1
Infraestructura Educativa Básica	319.0	n.d.	n.a.	n.a.
Infraestructura Educativa Media Superior	28.8	n.d.	n.a.	n.a.
Infraestructura Educativa Superior	407.0	n.d.	n.a.	n.a.
Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del D.F. (FORTAMUNDF)	3,429.5	3,725.1	295.6	5.0
Seguridad Pública (FASP)	272.9	n.d.	n.a.	n.a.
Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	351.4	367.1	15.7	0.9
Educación Tecnológica	205.0	214.3	9.3	1.0
Educación de Adultos	146.4	152.8	6.4	0.8
Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	2,942.7	3,238.7	296.0	6.3

n.a. = No aplica. n.d. = No disponible.

Nota: Los totales pueden no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP.



**Salud Pública y Convenios de Descentralización para el Estado de Guerrero,  
2025-2026**

(Millones de pesos y porcentaje)

Concepto	2025	2026	Variación	
	Aprobado	Proyecto	Absoluta	Real %
<b>Salud Pública</b>	n.d.	n.d.	n.a.	n.a.
<b>Convenios de Descentralización y Reasignación</b>	<b>3,599.2</b>	<b>3,684.3</b>	<b>85.1</b>	-1.1
SADER	72.0	74.9	2.9	0.5
SEP	3,407.8	3,485.6	77.8	-1.2
SEMARNAT	105.0	108.7	3.8	0.1
Cultura	1.5	1.6	0.1	0.5
MUJERES	13.0	13.5	0.5	0.5

n.a. = No aplica, n.d. = No disponible.

Nota: Los totales pueden no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP.

**Programas de Subsidios  
Estado de Guerrero, 2025 - 2026**  
(Millones de pesos y porcentaje)

Ramo	Programa	2025	2026	Variación	
		Aprobado	Proyecto	Absoluta	Real %
<b>TOTAL SUBSIDIOS</b>		<b>159.9</b>	<b>166.3</b>	<b>6.4</b>	<b>0.5</b>
<b>08 Agricultura y Desarrollo Rural</b>		<b>40.6</b>	<b>42.3</b>	<b>1.6</b>	<b>0.4</b>
Desarrollo y aplicación de programas y proyectos educativos y de investigación en el sector agroalimentario <sup>4/</sup>		2.9	2.9	0.1	-0.5
Programa de Abasto Social y Precios de Garantía a cargo de Leche para el Bienestar, S.A. de C.V. <sup>1/</sup>		37.8	39.3	1.5	0.5
<b>11 Educación Pública</b>		<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.04</b>	<b>0.5</b>
Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con estudiantes con discapacidad (PAPPEMS)		0.9	1.0	0.04	0.5
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>16.8</b>	<b>17.5</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>
Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola		16.8	17.5	0.7	0.5
<b>38 Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación</b>		<b>94.8</b>	<b>98.6</b>	<b>3.8</b>	<b>0.5</b>
Becas de posgrado y apoyos a la calidad		94.8	98.6	3.8	0.5
<b>54 Mujeres</b>		<b>6.6</b>	<b>6.9</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>
Programa de Atención Integral para el Bienestar de las Mujeres <sup>2/</sup>		6.6	6.9	0.3	0.5

1/ Anteriormente se denominaba Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.

2/ Anteriormente se denominaba Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)

4/ Desarrollo, aplicación de programas educativos e investigación en materia agroalimentaria

Fuente: Elaborado por el CEFP, Ifigenia Martínez y Hernández, con información de la SHCP.

El presupuesto federal 2026 contempla un *recorte de -8.2% en los subsidios para universidades públicas estatales*, lo que afectaría directamente a la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) y otros institutos en Guerrero al restringir fondos para operación, infraestructura y matrícula.

En un contexto de *acceso universitario ya limitado*, estos recortes dificultará que más jóvenes guerrerenses estudien una carrera y podrían traducirse en menos académicos y profesores, laboratorios desactualizados o cupos congelados, agravando los retos de calidad y cobertura.

Aunque el contexto presupuestal presenta dificultades, algunos programas federales prioritarios benefician directamente a Guerrero por su marginación:

- El incremento en las *Becas para el Bienestar (Benito Juárez)* ha permitido apoyar a cerca de **400 mil estudiantes en 2023**, lo que contribuye a mejorar la asistencia escolar al reducir costos educativos.
- *La Escuela es Nuestra* destina recursos a escuelas en zonas pobres, convirtiendo a Guerrero en uno de sus principales beneficiarios.

*Estos programas aportan fondos para becas y obras escolares como aulas, comedores y baños, apoyando a las comunidades más necesitadas.*

El presupuesto proyectado para Guerrero en 2026 muestra ventajas como más becas y el programa La Escuela es Nuestra para estudiantes y escuelas marginadas. Sin embargo, los recortes en fondos estructurales (Ramo 33), especialmente para infraestructura y educación superior, ponen en *riesgo la autonomía educativa estatal*.

Guerrero dependerá del subsidio federal para mantener maestros y escuelas; reducir estos recursos comprometería la operación básica. *El reto es equilibrar el apoyo inmediato a estudiantes con una inversión que fortalezca el sistema educativo a largo plazo.*

## 4.3. Análisis del Presupuesto Federal para la Educación Superior en Guerrero

### 4.3.1. Panorama nacional

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) para 2026 se enmarca en una estricta disciplina fiscal y promueve una narrativa de "inversión educativa histórica" con una cifra global de **1.1 billones de pesos** (bdp). Sin embargo, al desglosar el monto específico para la educación superior, se observa una realidad financiera más restrictiva.



#### 4.3.1.1. Reducción Real del Poder Adquisitivo

A pesar de la cifra global de inversión, el presupuesto total para la Educación Superior enfrenta un *recorte real*.

- **Monto Global para Superior:** El presupuesto total para Educación Superior se estima en **181 mil millones de pesos**.
- **Contracción Real:** Este monto proyectado representa una reducción real del **4%** respecto al presupuesto de 2025.
- **Caída Acumulada:** Se estima que, en el periodo de 2019 a 2026, el presupuesto federal para la educación superior acumulará una drástica reducción de **32%** en términos reales.
- **Subsidios a Universidades Públicas Estatales (UPEs):** El financiamiento ordinario (programa U006) para las UPEs —como la UAGro— se proyecta con una reducción real de aproximadamente **3%**, aunque algunas proyecciones sitúan el ajuste de las universidades públicas estatales en un **-8.2%**. Esta reducción es operativa, ya que el aumento nominal no compensa la inflación proyectada, resultando en una pérdida de capacidad adquisitiva.

#### 4.3.1.2. Tensión Estructural: Becas y Nuevas Instituciones vs. Operación

La política de gasto del PEF 2026 genera una tensión estructural al polarizar los recursos:

##### 1) Prioridad en Transferencias Sociales

El gasto prioriza los programas de transferencia directa (becas). El presupuesto total para becas en todos los niveles de **201 mil mdp** superará el monto asignado a la educación superior.

Incluso en la educación superior, el programa "*Jóvenes Escribiendo el Futuro*" (becas) incrementa marginalmente (**0.2%**), mientras que otros rubros de apoyo educativo disminuyen. El apoyo de "*Jóvenes Escribiendo el Futuro*" alcanzará a cerca de **410 mil estudiantes**, lo que representa solo el **12% de la matrícula** en IES públicas.

##### 2) Déficit Operativo

La falta de un incremento real sostenido amenaza la sostenibilidad de las Instituciones de Educación Superior (IES). La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) denunció que las IES públicas arrastran un déficit acumulado superior a **50,500 millones de pesos** desde 2019.



### 3) Inversión en Nuevas Universidades

El presupuesto privilegia a las instituciones de nueva creación. La Universidad para el Bienestar Benito Juárez García recibirá **3,100 millones de pesos**, y la Universidad Nacional Rosario Castellanos (UNRC), **1,318 millones de pesos**, duplicando su presupuesto y mostrando un crecimiento del **19.5% y 102.3%** respectivamente.

#### 4.3.2. Impacto del Presupuesto Federal en la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)

La *Universidad Autónoma de Guerrero* (UAGro) es una de las Universidades Públicas Estatales que sentirá con particular fuerza los efectos de la insuficiencia presupuestaria real, dada la *alta dependencia financiera* del estado de Guerrero con respecto a la federación.

##### 1) Dependencia y Magnitud Institucional

La UAGro es una institución crucial para el estado, especialmente en zonas de alta marginación:

- **Matrícula Social:** La UAGro atiende a más de **106,000 estudiantes** en pregrado y posgrado. Un significativo **38% de sus estudiantes** proviene de zonas de alta marginación, y el **74% de sus programas educativos** dependen directamente del subsidio federal.
- **Estructura Financiera:** El **72%** de la financiación total de las universidades de Guerrero proviene del gobierno federal, y solo el **28%** del gobierno estatal. Esto hace que la UAGro sea extremadamente vulnerable a los recortes federales.
- **Gasto Rígido:** La UAGro destina la gran mayoría de su presupuesto a gastos fijos: el **95%** del presupuesto de la universidad se destina principalmente a gastos de nómina.

##### 2) Efectos Directos de la Reducción Presupuestal 2026

El rector de la UAGro, Javier Saldaña Almazán, confirmó que los recortes presupuestales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) incluyen a la universidad. El recorte proyectado para Guerrero fue del **1.8%**, lo que, al no cubrir la inflación, se traduce en una *reducción real*.

- **Agravamiento del Déficit Operativo:** La reducción real del subsidio federal podría agravar el déficit estructural de la UAGro, resultando en un incremento de entre **50 y 120 millones de pesos adicionales** en 2026.



- **Crisis de Pensiones y Prestaciones:** La rigidez del gasto en servicios personales (nómina) se ve tensionada por los problemas de pasivos laborales. La UAGro arrastra una deuda de **más de 120 millones de pesos por concepto de jubilaciones<sup>1</sup>** (acumuladas de 2022, 2023 y 2024), lo cual genera una presión financiera importante. La ANUIES, ante este panorama nacional, solicitó que la ampliación de fondos para 2026 contemplara recursos para fortalecer los sistemas de pensiones de las universidades públicas.
- **Freno a la Expansión Educativa en Zonas Marginadas:** El recorte presupuestal federal amenaza con obstaculizar la apertura de nuevas sedes de la UAGro y la ampliación de programas (ingeniería, medicina) en municipios prioritarios y zonas de alta marginación de Guerrero (como la Montaña, Costa Chica y Tierra Caliente), ya que estos dependen de convenios federales.
- **Impacto en la Infraestructura:** La insuficiencia presupuestal obliga a las UPEs a operar con infraestructura deficiente, laboratorios desactualizados y acervo limitado. La tendencia federal a la baja en fondos de infraestructura educativa (como el Fondo de Aportaciones Múltiples o FAM) podría afectar los proyectos de mejora de instalaciones en Guerrero.
- **Desafío de las Preparatorias Populares:** Un reto específico en Guerrero es la regularización de las **120 Preparatorias Populares avaladas por la UAGro que atienden a cerca de 12,000 alumnos**, que operan principalmente en zonas rurales y cuyos profesores reciben solo un incentivo económico precario que ronda **entre \$1,000 y \$4,000 pesos al mes**.

La insuficiencia presupuestal de la UAGro impide otorgar a estos profesores un salario digno y prestaciones laborales. El Congreso de Guerrero ha exhortado a la Cámara Federal de Diputados a considerar un *incremento en el presupuesto de la UAGro* para regularizar estas preparatorias populares.

En resumen, la política fiscal federal para 2026, al priorizar las transferencias sociales y las instituciones de nueva creación a costa del fortalecimiento institucional de las UPEs consolidadas, somete a la UAGro a una *erosión financiera silenciosa*, comprometiendo su capacidad para expandir la cobertura, mantener la calidad académica y sanear sus problemas estructurales de nómina y pensiones.

---

<sup>1</sup> Por declaración expresa del Dr. Javier Saldaña Almazán: "Debemos (jubilaciones) de 2022, 2023 y todo el 2024, son más de 120 millones de pesos. Hemos pagado con un apoyo que nos dio la gobernadora Evelyn Salgado. Una parte de 2021, 2022 y 2023. Una parte la pagamos, pero vamos a seguir gestionando". **Fuente:** [Reconoce rector de la Uagro falta de presupuesto para jubilaciones](#)



## V. Conclusiones

### 1) Panorama nacional

La educación en México enfrenta *grandes rezagos* frente al contexto internacional, con bajos niveles de escolaridad, culminación de estudios y desempeño académico. Internamente persisten marcadas desigualdades regionales y socioeconómicas, ya que zonas urbanas muestran indicadores más positivos que estados del sur como Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

Aunque se han implementado reformas y programas recientes, los avances reales en aprendizajes y equidad son *limitados*:

- La pandemia agravó el rezago y la brecha digital.
- El presupuesto federal alcanzó máximos históricos en términos absolutos, pero sigue siendo insuficiente y prioriza gastos asistenciales sobre inversión en calidad.
- Sin un aumento estratégico de la inversión educativa, México podría mantener una *cobertura amplia pero de baja calidad*.

En suma, existen *avances normativos*, pero *continúan desafíos* como financiamiento insuficiente, escasa capacitación docente, infraestructura deficiente y mecanismos de evaluación débiles, lo que impide garantizar el derecho pleno a una educación de calidad y equitativa.

### 2) Panorama para Guerrero

Guerrero enfrenta *grandes retos educativos*. Aunque la tasa de analfabetismo cayó de **21.5% en 2000 a 12.5% en 2020** y la pobreza extrema bajó ligeramente entre 2020 y 2022, el estado sigue *rezagado en casi todos los indicadores*:

- El promedio de escolaridad es bajo (**8.7 años**) y la cobertura educativa disminuye notablemente tras la secundaria.
- El desempeño académico, según PLANEA, se ubica entre los más bajos del país, con muchos estudiantes sin adquirir competencias básicas.
- El 60% de las escuelas carecen de servicios esenciales y recursos modernos, lo que dificulta cualquier mejora.

Guerrero depende del financiamiento federal, pero los fondos recibidos no son proporcionales a sus necesidades y se prevén recortes para 2026.



En resumen, la educación en Guerrero enfrenta serios desafíos como baja alfabetización, limitada cobertura y pobreza, pero estos problemas pueden superarse con intervenciones integrales.

*La verdadera prueba para las políticas educativas nacionales será reducir la desigualdad entre Guerrero y otros estados más favorecidos.*

## VI. Recomendaciones de Políticas Públicas

A continuación, se presentan recomendaciones orientadas a *promover la equidad y calidad educativa*, además de fortalecer las instituciones del sistema educativo en Guerrero.

### 1) Inversión Estratégica

Es necesario aumentar el financiamiento educativo en Guerrero, enfocándose en las áreas con más carencias. Se sugiere revisar los criterios de asignación del FAM y otros fondos, para basarse en necesidades reales y no solo en matrícula.

Favorecer presupuestalmente a estados rezagados como Guerrero y elevar el gasto educativo al **8%** del PIB permitirá financiar programas compensatorios en regiones desfavorecidas.

### 2) Construcción de Aulas y Abastecimiento de Servicios Básicos

Fortalecer la infraestructura escolar requiere un programa emergente que impulse el desarrollo educativo en Guerrero, con respaldo federal. Este plan debe abordar la construcción y rehabilitación de escuelas ubicadas en condiciones críticas, dando prioridad a La Montaña y otras zonas rurales marginadas.

El proyecto contempla *dotar a todas las instituciones educativas de servicios básicos* como agua potable, saneamiento y electricidad en el corto plazo, así como proveer tecnología e internet en el mediano plazo para *reducir la brecha digital*.

Es imprescindible garantizar mecanismos de transparencia y fomentar la participación comunitaria, siguiendo y ampliando el esquema de La Escuela es Nuestra, para asegurar la correcta utilización de recursos destinados a optimizar las instalaciones escolares en áreas de mayor necesidad.



### 3) Fortalecer la alfabetización y educación para personas adultas

Para abordar el analfabetismo y el rezago educativo en adultos, se propone *implementar campañas de alfabetización y educación básica* en Guerrero, en coordinación con el INEA y autoridades locales.

Estas iniciativas deben centrarse en comunidades indígenas y rurales que presentan mayores índices de analfabetismo, empleando métodos bilingües y culturalmente apropiados. Con la asignación de recursos a formadores, materiales educativos y becas para adultos, es posible avanzar hacia una generación plenamente alfabetizada en el estado.

### 4) Atención al Rezago Educativo

Para reducir el abandono escolar y ampliar la cobertura educativa en Guerrero, se deben fortalecer las becas y sumar estrategias como escuelas de tiempo completo con alimentación en zonas vulnerables, programas de mentoría para estudiantes en riesgo y opciones flexibles como preparatorias abiertas o en línea para quienes trabajan.

En niveles medio superior y superior, es necesario *aumentar la oferta* mediante más telebachilleratos comunitarios y expandir instituciones tecnológicas y universidades en regiones desatendidas. La UAGro y otras instituciones de educación superior requieren recursos extra para incrementar cupos sin afectar la calidad, invirtiendo en personal docente, laboratorios y residencias estudiantiles.

### 5) Formación Continúa de Docentes

Para mejorar la educación en Guerrero, es clave *fortalecer a los maestros y sus prácticas*. Se recomienda invertir en formación continua, restaurar programas como PRODEP, crear centros regionales, e incentivar posgrados con becas y ascensos.

Proponer tutorías pedagógicas entre docentes experimentados y novatos, especialmente en zonas rurales, así como evaluaciones periódicas de aprendizaje y desempeño no punitivas. La autoridad educativa debe apoyar activamente a escuelas con bajos resultados, proporcionando asesores, materiales extra y seguimiento.



## 6) Fortalecimiento Institucional y Planeación Estratégica

Se recomienda robustecer a la Secretaría de Educación Guerrero en planeación, gestión y monitoreo mediante capacitación, modernización de sistemas y eficientar la coordinación con instancias nacionales.

El estado debe crear un *plan educativo sexenal alineado al Plan Nacional*, adaptado a su contexto, con metas claras en alfabetización, cobertura y calidad. Es importante reactivar la participación social e intersectorial, vincular la educación con desarrollo social y salud, y gestionar más recursos, priorizando la educación en el presupuesto estatal y buscando financiamiento externo para proyectos estratégicos.

Para cerrar la brecha educativa en Guerrero, se requieren acciones concretas enfocadas en equidad, calidad y fortalecimiento institucional. Las recomendaciones propuestas buscan distribuir apoyos donde más se necesitan, mejorar la formación docente y la infraestructura, y fortalecer la gestión.

Solo con un *esfuerzo integral y sostenido de todos los niveles de gobierno*, Guerrero podrá superar sus rezagos y garantizar educación de calidad para sus niñas, niños y jóvenes.

**Fuentes:** OCDE, UNESCO, SEP, INEGI, CONEVAL hasta 2025, Gobierno de Guerrero y otros. Los datos y análisis provienen de informes oficiales y literatura especializada, para ofrecer un diagnóstico y recomendaciones fundamentadas al sector educativo.